

Enero 7, 2010

## [Piñera-Navia: ¿Quién garantiza que estos emails son auténticos?](#)

Categoría: [Sin categoría](#) — Tags: [patricio inostroza](#), [patricio navia](#), [piñera navia](#) — dccuchile - 2:10 pm

*Patricio Inostroza, profesor del Departamento de Cs. de la Computación, FCFM, Universidad de Chile.*



En La Tercera online se publicó lo que sería una copia de los correos electrónicos que circularon entre Sebastián Piñera y el columnista Patricio Navia ("Navia transparente correos con Piñera" del 06/01/2010). Como era de esperar se desataron diversas reacciones entre los partidarios de Piñera y Frei. Muchos plasmaron su opinión generando discusiones muy apasionadas. De esas me interesa analizar un comentario en especial, que sorprendentemente en vez de tener un corte político tiene un corte técnico-judicial.

Alrededor de las 07.55, el usuario "Big Blue" escribió: "¿Y quién garantiza que estos emails sean verídicos?".

La respuesta no es simple. Vamos por parte.

Primero, un correo electrónico puede ser leído en todo tipo de ambientes y no está condicionado a la tecnología que se está usando. Esto se logra gracias a su simpleza, la misma que genera muchos problemas legales. Un correo en la Red es simplemente un archivo de texto plano, sin imágenes ni animaciones. Todo el contenido gráfico y de multimedia es llevado a un formato de texto antes de ser puesto en la Red, lo cual será reconstruido a su llegada. Como parte de este archivo va la dirección del correo de quién lo envía y de quién lo recibe.

Dado que es un archivo de texto, su contenido puede ser leído y modificado usando un editor. Y tal vez nadie se entere que se cambió, por ejemplo, la dirección de correo del emisor. Quienes envían correo no deseado (SPAM) lo usan. En efecto, muchos SPAM han alterado la dirección del emisor, intentando evitar los filtros anti-SPAM. Ahora ya se sabe que un correo recibido no asegura que fue enviado por quien aparece como emisor.

Segundo, dado lo anterior, entonces también como usuario puedo auto-enviarme un correo electrónico que "muestre" que todos los candidatos están pidiendo mi apoyo en las elecciones. Claro, sin que ellos lo sepan.

Tercero, lo sorprendente de todo esto es intentar mostrar que un correo electrónico sí fue enviado por alguien. Pensemos por un instante que uno de los candidatos efectivamente me escribe pidiendo mi voto y, computador en mano, muestro el correo a mis amigos. Sin embargo, quizás no me crean (yo no lo haría). Aquí hay dos caminos, que el candidato testifique que efectivamente me envió el correo o que se revise su computador en busca de los correos por él emitidos. Pero si el candidato ha borrado toda señal del correo enviado y se niega a testificar, me será difícil convencer a mis amigos que él efectivamente me contactó.

Cuarto. Pensemos esta vez que mi apoyo es realmente lo que definirá las elecciones y los candidatos A y B me escriben. Ambos correos llegan. Pero dado que ya tengo compromisos con el candidato A, borro todo rastro de los correos enviados por el candidato B. Este último candidato tiene la certeza que envió el correo electrónico, sin embargo, en un alegato judicial, le será muy difícil comprobar que efectivamente los recibí.

Tal vez ningún candidato lo ha contactado, pero claramente hay temas cotidianos que nos pueden afectar mucho más. Es sorprendente la cantidad de correos electrónicos con documentos de negocios, informes de trabajo, contratos y acuerdos comerciales. Correos que contienen desde una solicitud de compra de flores hasta contratos de millones de dólares y sin ninguna medida de verificación.

Lo interesante es que, habiendo herramientas y sistemas que permiten a las empresas y personas tomar resguardo frente a la pregunta "¿Y quién garantiza que estos emails son verídicos?", aún me es posible contar con los dedos de una mano a quienes realmente intentan protegerse. Quizás por desconocimiento, quizás por descuido.

Como lo he señalado antes, los registros digitales no son confiables. Para comprobarlo basta buscar el comentario de "Big Blue" (06/01/2010 - 07:55 | Big Blue), el cual, al terminar de escribir este artículo, ya había desaparecido.

## Archivos

- [Piñera-Navia: ¿Quién garantiza que estos emails son auténticos?](#)
- [El intercambio desigual de información](#)
- [Von Neumann: genio, armamentista, científico de la Computación](#)
- [Servicio Electoral: el último dinosaurio chileno](#)
- [Teoría, ¿para qué?](#)
- [Lecciones computacionales del affair Velasco: Controlar la atención es imposible](#)
- [Noam Chomsky: lingüista, anarquista, científico de la Computación](#)
- [El futuro de Enlaces: la computación en los colegios](#)
- ["Se hizo camino al andar": los primeros años de Computación en Chile](#)
- [Investigación ¿de qué?](#)

## Otros Blogueros

-  **Belisario Iturra Peralta**  
(Noticias)
-  **Claudio Uson**  
(Tecnología)
-  **Juan Guillermo Tejeda**  
(Noticias)
-  **Tomás Flores**  
Economista (Invertia)
-  **Ximena Torres Cautivo**  
(Libros)